

GIORNALE TRIESTE

Direzione - Redazione - Amministrazione: Via Silvio Pellico N. 8
 Telefon: Direzione 96322, Redazione e Amministrazione 93854, Cronaca 93854

INSEZIONI: Pressi p. nm. di altezza (larghezza una colonna) Commercial L. 200, Necrol. L. 150 (partecipazioni tutte enti ecc. L. 800).
 Finanza, a leg. 800. Nel corpo del giornale L. 260. Tasse govern. in p. pagam. anticip. Conc. esec. U.P.L. via Silvio Pellico 4 - Telefono 94044

Abbonamenti: Annuo L. 6250, Semestrale L. 3250, Trimestrale L. 1700. Estero:
 L. 8500; L. 4400; L. 2000. C/O Post. 11/6338. Sped. in abbon. post. Gruppo I

DE GASPERI INVITA I PARTITI MINORI ad assumersi tutta la loro responsabilità

La situazione venuta a crearsi dopo il colpo di scena dei monarchici giudicata con estrema chiarezza dal Presidente del Consiglio nel corso di una riunione del gruppo democristiano - L'eventualità di un nuovo appello elettorale al paese - Anche i repubblicani, oltre ai liberali, decidono di astenersi dal voto

Roma, 23. La decisione di questa notte dei monarchici di votare contro la fiducia all'attuale governo De Gasperi ha naturalmente attirato tutta l'attenzione degli ambienti politici ed ha speso il preminente interesse degli osservatori politici verso quello che sarà il definitivo atteggiamento dei tre partiti minori, già componenti il centro democratico. In un certo senso la decisione presa dai monarchici rappresenta un chiarimento nella situazione politica: essa smentisce le preoccupazioni di coloro che vedevano nell'appoggio parlamentare diretto ed indiretto dei monarchici al governo e nel governo stesso una colorazione politica di destra che non era e non è in alcun modo negli intendimenti di De Gasperi. Oggi la responsabilità di una eventuale sconfitta del governo ricade nuovamente, come era ovvio che fosse, sulle spalle dei tre partiti minori, che nei giorni scorsi avevano cercato di creare un alibi rimettendo il futuro del governo nelle mani del partito di Lauro.

Occorre ora vedere quali potranno essere le reazioni dei partiti minori di fronte al fatto nuovo, e se per caso essi si lasceranno attirare dalla trappola tessi loro da Nenni, con il palese invito di staccarsi dalla piattaforma democratica, votando contro il governo e abbandonando De Gasperi o altri del suo partito a formare con il leader socialista un nuovo governo e una nuova maggioranza.

La semplice astensione, soprattutto quando essa è accompagnata da manifeste dichiarazioni di sostanziale sfiducia.

De Gasperi ha avvertito che la decisione dei monarchici rappresenta un punto saliente della situazione politica, non del tutto a suo sfavore, e si è astenuto dal prendere posizione con estrema chiarezza. Il problema politico del momento.

Il Presidente del Consiglio, rifacendosi alle origini della crisi e alla soluzione raggiunta, ha ricordato che se c'era una persona che per politica non si era mai evoluta da un rafforzamento della democrazia e di un consolidamento della libertà, questa era lui. Se qualcuno ha potuto pensare che il suo reincauto volesse significare una specie di inattuabilità ed un attaccamento all'esercizio del potere, questi è evidentemente caduto in un errore.

Sarebbe stato comodo, ha detto De Gasperi, sviluppando il concetto già espresso alla conferenza stampa al Quirinale, anche per lui seguire l'esempio di qualche votatore non politico dei tempi andati e «passare la mano».

La realtà è che, dopo aver sempre lavorato per la difesa della libertà della democrazia, che accettava, ha aggiunto il Presidente del Consiglio — perché credevo di dover rendere ancora un servizio al paese e alla democrazia cristiana. Un suo eventuale fallimento non significherebbe affatto un fallimento della democrazia cristiana, la cui vita politica e politica resta intatta e potrà maggiormente consolidarsi.

Ma se De Gasperi dovesse «bruciarsi», è evidente che con lui si bruciavano tutti i ministri che sono stati un tempo al suo fianco appoggiandolo in quella politica di centro che lui ha sempre rappresentato.

In altre parole i vari Saragat, Facchini e Villabruna non possono sperare di sopravvivere ad un naufragio dell'attuale governo.

De Gasperi ha anche escluso la possibilità di un incontro a metà strada con Nenni, non solo perché le richieste avanzate da Nenni non rappresentavano il massimo ma il minimo delle esigenze del Psi, ma anche perché lo stesso Nenni non ha mostrato di sapersi staccare dal «cordone ombelicale» che lo lega ai comunisti. Anzi, De Gasperi ha detto di aver buone ragioni per ritenere che tale cordone si sia in questi giorni rafforzato.

Da notare a questo proposito che proprio durante alcuni giorni, hanno riportato la notizia di istruzioni giunte al partito comunista italiano per una intelligente preparazione politica al fine di consentire, in caso di eventi bellici, un'atmosfera favorevole alle truppe sovietiche che eventualmente non temono la dignità jugoslava accettata e sollecitata da Washington. La notizia va naturalmente presa con tutte le cautele e non siamo in grado di sapere se ad essa De Gasperi si riferisce in questa sua parte del discorso. Essa è tuttavia «verosimile» nel quadro e nello spirito dell'opera del Cominform.

Riprendendo il tema della responsabilità, il Presidente del Consiglio ha invitato i partiti minori ad assumersi tutta la loro responsabilità, ponendoli con un voto preciso e non nascondendosi.

Il gruppo democristiano ha votato quindi all'unanimità un ordine del giorno, proposto dall'on. Manzini, con il quale si approvano le dichiarazioni del Presidente del Consiglio e si dà mandato al Presidente del gruppo on. Moro di esprimere e di motivare in aula il voto del gruppo favorevole al Ministero. La votazione è avvenuta come abbiamo detto all'unanimità, dopo che De Gasperi aveva esplicitamente chiesto che eventuali dissensi si tenessero al gruppo ai palazzoni, perché quella era la sede e l'occasione adatta. Ma nessuno ha sollevato eccezioni. De Gasperi ha avuto una sensazione esatta quando aveva avvertito che la formazione del suo ottavo Ministero aveva fra l'altro rinascolato la unità del partito.

Nel pomeriggio l'on. De Gasperi ha avuto un lungo colloquio con l'on. Moro. Si ritiene che la conclusione del dibattito e il voto finale sulla fiducia non si possano avere prima di lunedì.

Tenuto conto della nuova situazione verificatasi, i repubblicani nel pomeriggio hanno tentato una specie di mediazione nei confronti dei liberali, i quali potevano ancora essere suscettibili di modificare il loro atteggiamento. In fondo i repubblicani non si erano con molto entusiasmo assoggettati all'idea di mandare all'aria il governo De Gasperi, ma il loro atteggiamento, pur subendo le pressioni dell'ora, aveva mantenuto una linea di coerenza e di lealtà che va sottolineata. Ma il tentativo di agganciare i liberali non ha avuto buon esito. Durante l'intervallo della seduta alla Camera il gruppo liberale si è riunito con la sola assenza di De Caro e di Marzotto. È stato deciso di mantenere inalterato il loro atteggiamento, che è di opposizione aprioristica di un partito che ancor oggi si è autoproclamato nazionale per eccellenza, ma un partito di opposizione. A prima vista, De Caro e Marzotto, che si sono presentati in aula, non sono stati accolti. L'opposizione dei ministri non riguarda, tanto questo o quel governo, quanto piuttosto la struttura stessa dello Stato repubblicano. Se i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

In serata anche i repubblicani, come De Gasperi, si sono presentati in aula, non sono stati accolti.

monarchici, ha detto, mettono al vertice della loro preoccupazione il bene insuperabile del re e della Patria, noi mettiamo al sommo delle nostre esigenze l'inscindibile validità del lavoro e della Nazione. Per il lavoro si tratta di tornare all'esperienza corporativa e quindi ad un sistema parlamentare basato sulle categorie e non sui partiti politici. Qualunque sia la giustificazione, resta comunque associato che il solo gruppo democristiano, tuttora, darà il voto favorevole al governo.

Domani parleranno Saragat e Villabruna, e si riuniranno i gruppi comunista e socialdemocratico. Si entra, con i discorsi dei due leaders liberali, nel secondo giorno di una fase acuta del dibattito parlamentare.

Per quanto riguarda la Nazione, l'accusa generale rivolta al governo è di essere stato troppo tendenzialmente internazionalista quando in tutto il mondo vi è un ritorno al nazionalismo. Su questi capitalisti si articola tutta la lunga esposizione che il ministro della Giustizia, De Gasperi, ha fatto al punto di vista del MSI, in ordine ai problemi del mondo.

A parte qualche eccessivo sfoggio di cultura, (avrà fatto almeno una ventina di citazioni classiche), a parte l'ilarità suscitata quando ha detto di far parte di un partito di giovani (la sua testa candida, spicca nell'aula), a parte ancora la frase ormai prammatica di non respingere nulla del passato ma di non esserne l'erede, la sua esposizione ha avuto qualche spunto politico di rilievo. Anzitutto ha rifiutato energicamente l'idea che il MSI possa entrare a far parte di quella che si chiama «coalizione di sinistra».

Anche questa è una forma di opposizione a priori, e tuttavia De Gasperi ha dovuto riconoscere che il problema comunista esiste anche se vuole addibitare al governo o alla sua politica sociale l'influenza che ancora ha nel mondo. Ma era il segretario del MSI quando vuole minimizzare il pericolo comunista avvertendo al tempo stesso che il MSI non ha mai avuto i quarti di uomini ben armati e pronti a tutto, mentre i voti DC sono per tre quarti di donne che se ne stanno a casa. Quello che si deve ricordare è il voto secondo il loro peso (ma le cifre offerte sono manifestamente errate), è una vecchia teoria massonica.

Passando alla politica estera, De Gasperi ha fatto una critica al Patto Atlantico, ma senza insistere troppo, mentre ha negato di aver mai sollecitato interventi di forza per risolvere il problema di Trieste: anzi il suo è stato un accorato appello a risolvere tutto con mezzi pacifici perché non c'è più alcuna notizia che si stia preparando una guerra. Quanto a Trieste, come problema attuale, egli ha chiesto a De Gasperi di essere intransigente e di fare ogni sforzo per risolvere il problema di Trieste, ma al fine poi di poter mettere l'opinione pubblica di fronte all'eventuale impossibilità di conclusioni soddisfacenti.

A tarda notte ha parlato l'on. ALIQUATA, comunista, il quale non ha trovato di meglio da dire che espediente di rinvio di cui si è servito il Mezzogiorno tutte le promesse sociali della politica governativa sono state tradite.

Più felice è forse l'accenno che De Gasperi ha fatto circa la pesca nell'Adriatico, per la quale ha sollecitato dal governo una più strenua difesa dei nostri diritti e delle libertà dei pescatori adriatici.

In sostanza nulla di veramente notevole ai fini della crisi governativa e della situazione politica. Forse tutto trova spiegazione nella spiegazione (e Freud fu uno degli autori da lui citati) nella frase sfuggita a mezzo di un piccolo battibecco con le sinistre, allorché ha detto che il suo partito si trova al margine di ogni situazione, non è determinante, forse, proprio per la sua istituzionale opposizione all'attuale governo dello Stato. Più che un discorso sulla crisi, è stata una esposizione dei principi su quali il MSI si ispira: cose in fondo risapute, ma che per De Gasperi, parlamentare democratico di prima leva, potevano sembrare, nel suo primo discorso alla Camera, di attualità ed interesse per tutti.

De Gasperi ha detto, mettono al vertice della loro preoccupazione il bene insuperabile del re e della Patria, noi mettiamo al sommo delle nostre esigenze l'inscindibile validità del lavoro e della Nazione. Per il lavoro si tratta di tornare all'esperienza corporativa e quindi ad un sistema parlamentare basato sulle categorie e non sui partiti politici. Qualunque sia la giustificazione, resta comunque associato che il solo gruppo democristiano, tuttora, darà il voto favorevole al governo.

Domani parleranno Saragat e Villabruna, e si riuniranno i gruppi comunista e socialdemocratico. Si entra, con i discorsi dei due leaders liberali, nel secondo giorno di una fase acuta del dibattito parlamentare.

Per quanto riguarda la Nazione, l'accusa generale rivolta al governo è di essere stato troppo tendenzialmente internazionalista quando in tutto il mondo vi è un ritorno al nazionalismo. Su questi capitalisti si articola tutta la lunga esposizione che il ministro della Giustizia, De Gasperi, ha fatto al punto di vista del MSI, in ordine ai problemi del mondo.

A parte qualche eccessivo sfoggio di cultura, (avrà fatto almeno una ventina di citazioni classiche), a parte l'ilarità suscitata quando ha detto di far parte di un partito di giovani (la sua testa candida, spicca nell'aula), a parte ancora la frase ormai prammatica di non respingere nulla del passato ma di non esserne l'erede, la sua esposizione ha avuto qualche spunto politico di rilievo. Anzitutto ha rifiutato energicamente l'idea che il MSI possa entrare a far parte di quella che si chiama «coalizione di sinistra».

Anche questa è una forma di opposizione a priori, e tuttavia De Gasperi ha dovuto riconoscere che il problema comunista esiste anche se vuole addibitare al governo o alla sua politica sociale l'influenza che ancora ha nel mondo. Ma era il segretario del MSI quando vuole minimizzare il pericolo comunista avvertendo al tempo stesso che il MSI non ha mai avuto i quarti di uomini ben armati e pronti a tutto, mentre i voti DC sono per tre quarti di donne che se ne stanno a casa. Quello che si deve ricordare è il voto secondo il loro peso (ma le cifre offerte sono manifestamente errate), è una vecchia teoria massonica.

Passando alla politica estera, De Gasperi ha fatto una critica al Patto Atlantico, ma senza insistere troppo, mentre ha negato di aver mai sollecitato interventi di forza per risolvere il problema di Trieste: anzi il suo è stato un accorato appello a risolvere tutto con mezzi pacifici perché non c'è più alcuna notizia che si stia preparando una guerra. Quanto a Trieste, come problema attuale, egli ha chiesto a De Gasperi di essere intransigente e di fare ogni sforzo per risolvere il problema di Trieste, ma al fine poi di poter mettere l'opinione pubblica di fronte all'eventuale impossibilità di conclusioni soddisfacenti.

A tarda notte ha parlato l'on. ALIQUATA, comunista, il quale non ha trovato di meglio da dire che espediente di rinvio di cui si è servito il Mezzogiorno tutte le promesse sociali della politica governativa sono state tradite.

Più felice è forse l'accenno che De Gasperi ha fatto circa la pesca nell'Adriatico, per la quale ha sollecitato dal governo una più strenua difesa dei nostri diritti e delle libertà dei pescatori adriatici.

In sostanza nulla di veramente notevole ai fini della crisi governativa e della situazione politica. Forse tutto trova spiegazione nella spiegazione (e Freud fu uno degli autori da lui citati) nella frase sfuggita a mezzo di un piccolo battibecco con le sinistre, allorché ha detto che il suo partito si trova al margine di ogni situazione, non è determinante, forse, proprio per la sua istituzionale opposizione all'attuale governo dello Stato. Più che un discorso sulla crisi, è stata una esposizione dei principi su quali il MSI si ispira: cose in fondo risapute, ma che per De Gasperi, parlamentare democratico di prima leva, potevano sembrare, nel suo primo discorso alla Camera, di attualità ed interesse per tutti.

De Gasperi ha detto, mettono al vertice della loro preoccupazione il bene insuperabile del re e della Patria, noi mettiamo al sommo delle nostre esigenze l'inscindibile validità del lavoro e della Nazione. Per il lavoro si tratta di tornare all'esperienza corporativa e quindi ad un sistema parlamentare basato sulle categorie e non sui partiti politici. Qualunque sia la giustificazione, resta comunque associato che il solo gruppo democristiano, tuttora, darà il voto favorevole al governo.

LA CAMPAGNA ANTIRELIGIOSA DI BELGRADO

Aggredito dai titini il Vescovo di Spalato

Notizie imprecise sulle condizioni del prelado assalito da una folla di scalmanati durante una visita a un monastero della Dalmazia

Belgrado, 23. Radio Belgrado ha diffuso questo pomeriggio la seguente notizia: «Nel monastero di Makarska, un gruppo di irresponsabili ha aggredito il Vescovo di Spalato, mons. Frane Franic, ed un sacerdote che si trovava in sua compagnia. Il Vescovo Franic, negli ultimi tempi, ha esercitato una condotta antipopolare e fatto pressioni contro sacerdoti patriottici. Nel corso della sua presente visita al monastero di Makarska, Le notizie di ricevere una delegazione popolare che intendeva protestare per l'attività antipopolare del Vescovo. Nel corso della sua visita, poi minacciava i sacerdoti facenti parte delle associazioni professionali del clero».

Nelle ultime settimane — si nota negli ambienti occidentali di Belgrado — il Vescovo di Spalato è stato violentemente attaccato dalla stampa del regime. Anche Vescovo di Trieste fu aggredito dagli altri Vescovi jugoslavi, alla formazione di

società di preti che si dichiarano fedeli al regime. Da altre fonti si sa che nella stessa Spalato egli era stato attaccato il mese scorso dalle locali autorità comuniste, il che provocò una certa effervescenza tra la popolazione della zona. Circa i particolari dell'aggressione, un membro del consiglio municipale di Makarska, una piccola località marittima a circa 65 km. da Spalato, ha dichiarato che stamane alle 10.30 (ora locale) poco dopo la sua uscita dal locale monastero, il Vescovo, il quale sta compiendo una visita alla sua Diocesi è stato affrontato da un gruppo di duemila persone le quali lo hanno circondato gridandogli di tornare a casa poiché non desideravano che egli si trovasse più a lungo in città. A quel punto il Vescovo è stato aggredito da una folla di scalmanati durante una visita a un monastero della Dalmazia.

Il Vescovo di Spalato, Frane Franic ha 41 anni. L'aggressione da lui subita è avvenuta nelle identiche circostanze di quella verificata a Belgrado il 20 gennaio del 1952 quando il Vescovo di Lubiana, mons. Vovk rimase ucciso e seriamente ferito da un gruppo di attivisti comunisti. Anche Vescovo di Trieste fu aggredito dagli altri Vescovi anni fa, da attivisti.

SOSTANZIALI RISERVE DI MOSCA all'incontro proposto dagli occidentali

La «Pravda» precisa che le condizioni non soddisfano la Russia Washington non considera tuttavia la porta definitivamente chiusa

DAL NOSTRO CORRESPONDENTE

New York, 23.

In un articolo di fondo su quattro colonne, la «Pravda» entra in recisa polemica con gli occidentali per i «reconditi» che si nascondono dietro la conferenza di Washington, ed afferma che la proposta di una conferenza dei quattro Ministri degli Esteri, la quale sottintende certe condizioni ben definite potrebbe avere un'importanza decisiva, non sembra avere nulla di fare — così come venuta presentata — con la causa della pace e l'abbattimento della tensione internazionale.

Dopo aver lamentato che l'Inghilterra e Francia, cedendo alle pressioni degli Stati Uniti, abbiano deciso di escludere la Cina dalle trattative, la «Pravda» sostiene che il momento di fissare un incontro quadripartito su alto piano diplomatico, e con un ordine del giorno che contempli tutti i più importanti problemi internazionali, il quotidiano moscovita non chiude le porte alla soluzione del problema tedesco. E' una questione di forma e di prestigio, ma i russi hanno sempre tenuto alla prima e alla seconda.

Quando i tre Ministri occidentali invitarono Molotov a una riunione a quattro abbinati, lo scritto che i russi avrebbero potuto rispondere «no» non chiude le porte a trattative discrete al livello ambasciatore. A questo proposito si può ricordare che Bohlen ripartì direttamente per Mosca, annunciando alla vacanza nell'isola di Majorca, alla quale pochi ci hanno creduto.

La difficoltà di valutare l'ar-

bitraccio sovietico è necessario premettere alcune cose: l'articolo della «Pravda» non può essere preso come una risposta ufficiale perché l'invito è stato fatto con nota diplomatica e il Cremlino dovrà rispondere con note diplomatiche. Washington non si era mai illuso che Mosca avrebbe risposto senz'altro con un «sì» questo era semplicemente impossibile per diverse ragioni. Una delle quali, e eccellente, è che il invito fu fatto esattamente nei giorni dopo l'annuncio della liquidazione di Beria. D'altro lato, Bidault e Salisbury hanno precisato a Mosca quando, su quale argomento e a che livello i quattro avrebbero deciso di riunirsi: l'unica zona lasciata in bianco, la località dell'incontro, non era importante.

Cominciando con questo punto: i circoli diplomatici di Washington valutano la risposta della «Pravda» anche come una risposta al fatto che Mosca non è stata consultata sul livello, sulla data, sull'argomento, sulla limitazione del problema tedesco. E' una questione di forma e di prestigio, ma i russi hanno sempre tenuto alla prima e alla seconda.

Quando i tre Ministri occidentali invitarono Molotov a una riunione a quattro abbinati, lo scritto che i russi avrebbero potuto rispondere «no» non chiude le porte a trattative discrete al livello ambasciatore. A questo proposito si può ricordare che Bohlen ripartì direttamente per Mosca, annunciando alla vacanza nell'isola di Majorca, alla quale pochi ci hanno creduto.

La difficoltà di valutare l'ar-

bitraccio sovietico è necessario premettere alcune cose: l'articolo della «Pravda» non può essere preso come una risposta ufficiale perché l'invito è stato fatto con nota diplomatica e il Cremlino dovrà rispondere con note diplomatiche. Washington non si era mai illuso che Mosca avrebbe risposto senz'altro con un «sì» questo era semplicemente impossibile per diverse ragioni. Una delle quali, e eccellente, è che il invito fu fatto esattamente nei giorni dopo l'annuncio della liquidazione di Beria. D'altro lato, Bidault e Salisbury hanno precisato a Mosca quando, su quale argomento e a che livello i quattro avrebbero deciso di riunirsi: l'unica zona lasciata in bianco, la località dell'incontro, non era importante.

Cominciando con questo punto: i circoli diplomatici di Washington valutano la risposta della «Pravda» anche come una risposta al fatto che Mosca non è stata consultata sul livello, sulla data, sull'argomento, sulla limitazione del problema tedesco. E' una questione di forma e di prestigio, ma i russi hanno sempre tenuto alla prima e alla seconda.

Quando i tre Ministri occidentali invitarono Molotov a una riunione a quattro abbinati, lo scritto che i russi avrebbero potuto rispondere «no» non chiude le porte a trattative discrete al livello ambasciatore. A questo proposito si può ricordare che Bohlen ripartì direttamente per Mosca, annunciando alla vacanza nell'isola di Majorca, alla quale pochi ci hanno creduto.

La difficoltà di valutare l'ar-

L'armistizio in Corea

Ultimi colloqui tra Rhee e Briggs

Seul, 23.

Il progetto di accordo per l'armistizio più ormai considerato ultimativo in ogni sua parte. Ne è indizio molto evidente il fatto che stasera la delegazione delle Nazioni Unite ha annunciato che domani non vi sarà più il tempo di firmare l'accordo.

A quanto pare rimane da stabilire soltanto l'esatta località, entro la zona-cuscinetto, dove dovranno essere trattati i prigionieri di guerra che si oppongono al loro rimpatrio. Questo problema è ormai oggettivo di disquisizione. La seduta straordinaria degli ufficiali di collegamento.

A Seul intanto si è avuto oggi un nuovo tentativo statunitense per vedere le rispettive posizioni e chiarire i dubbi avanzati dal Presidente sudcoreano. L'ambasciatore americano Briggs ha avuto un lungo colloquio con Syngman Rhee, al quale ha presuntamente comunicato quanto al Dipartimento di Stato di Washington ha ritenuto utile chiarire circa gli impegni presi, confermando che gli Stati Uniti minacciano di negare qualsiasi ulteriore aiuto militare al Sud nel caso che il governo di Seul insistesse ancora nel creare ostacoli. Indubbiamente Briggs avrà fatto rilevare che ormai non è più il tempo di firmare l'accordo, ma che, qualunque possa essere il programma di Syngman Rhee esso non potrà costituire un ostacolo alla firma dell'accordo di armistizio. Osservatori alleati ritengono che nonostante le proteste suscitate a Seul e altrove, la nota di Foster Dulles costituisca un passo avanti.

DELITTO POLITICO

compiuto a Salisburgo?

Innsbruck, 23.

Un oscuro agente di polizia, al centro dell'uccisione di un uomo, accentrata in questi giorni l'attenzione delle polizie bavaresi austriache e italiane.

Si tratta di un'indagine che si svolge da tempo. Il primo tempo si è creduto trattarsi di suicidio, ma poi si è fatta strada l'ipotesi di un delitto.

Il prof. Le Saucy aveva lavorato alle dipendenze del comando militare francese e il suo cadavere è stato trovato a 150 metri dalla villa in cui si trovava il comando di collegamento francese di Salisburgo.

La notte in cui egli era morto imperverare una bufera duratura che il mattino successivo si calmò. Il delitto è stato trovato senza cappello, senza cappotto e privo di ombrello.

Per questo e per altre strampazzate circostanze, venne alla luce nel corso di una inchiesta, c'è chi si domanda se il Saucy, pur lavorando per il servizio segreto francese, non avesse dei rapporti coi servizi segreti di altra Potenza, nel qual caso non si esclude che egli abbia fatto la stessa fine di un'altra spia colpevole di doppio gioco: lo studente e giornalista Sigfrid Witt che, in circostanze quasi analoghe, fu ucciso nel 1949. La fine del prof. Saucy, non avrebbe più la polizia italiana di confine perché è risultato che egli andò più volte in Alto Adige per missioni non bene precisate.

LEO REA

LA DISTRIBUZIONE DEI VIVERI A BERLINO EST

SECCA RISPOSTA DI CONANT alle assurde proteste sovietiche

Notizie di sommosse anticomuniste nella Sassonia

Bonn, 23.

L'Aito Commissario americano in Germania, James Conant, ha inviato oggi al collega sovietico Vladimir Semenov una nota in cui respinge le assurde proteste dei sovietici per la distribuzione di viveri inviati dagli Stati Uniti ai tedeschi dell'Est e si dichiara stupefatto per il fatto che le stesse autorità sovietiche hanno definito illegale l'iniziativa del governo di Washington.

«La cosa veramente importante», dichiara Conant nella sua nota, «è che il popolo della zona orientale riceva i viveri di cui ha bisogno».

Conant dichiara tra l'altro: «La vostra lettera del 21 luglio relativa all'offerta del governo americano di alleviare la miseria degli abitanti della zona sovietica contiene un gran numero di dichiarazioni contrarie alla realtà. Posso solo dire che la vostra lettera è stata informata sulla effettiva situazione di Berlino Ovest e della Germania occidentale».

«Sono particolarmente stupefatto», prosegue Conant, «della vostra richiesta concernente la installazione da parte delle autorità americane di spazi speciali in Berlino Ovest dove siano distribuiti i viveri. La distribuzione di generi alimentari agli abitanti del settore sovietico, distribuzione che

ha luogo a Berlino Ovest, è stata una azione spontanea della popolazione e delle autorità di Berlino Ovest allo scopo di alleviare la

LE REAZIONI BRITANNICHE ALL'ARTICOLO DELLA «PRAYDA»

ANCORA IN ALTO MARE l'incontro dei quattro Grandi

A Londra si pensa che la nota tripartita al Governo russo sia stata una mossa falsa - Attacco laburista alla politica dei supplenti di Churchill

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

Londra, 23. La «Pravda» ha dimostrato qualche esitazione per le proposte occidentali per una conferenza a quattro. Il Governo britannico non ha ancora ricevuto una risposta alla sua nota, la quale proponeva che i quattro Ministri degli Esteri si adunassero per discutere il problema delle libere elezioni in Germania e quello del Trattato di pace con l'Austria. Il portavoce del Foreign Office non ha voluto fare alcun commento sull'articolo del giornale sovietico, ma esso indica che l'iniziativa presa da Washington non incontra il favore di Malenkov e di Molotov. «La potenza occidentale», scrive la «Pravda», «non mirano, in realtà, ad unificare la Germania. Le potenze occidentali vogliono solo rafforzare l'Adenauer». Questa frase mette il dito sulla piaga. Gli occidentali vogliono sì unificare la Germania, ma vogliono farlo mediante libere elezioni, le quali spazzerebbero via il regime comunista di Berlino Est ed estenderebbero a tutta la Germania il Governo che oggi regge la Repubblica di Bonn. Non è detto che Adenauer sarebbe ancora il vincitore e resterebbe cancelliere; ma, tutt'al più, andrebbe al potere il partito social-democratico il quale è altrettanto anticomunista quanto quello democristiano. Il risultato sarebbe una Ger-

mania unificata e ben disposta verso le democrazie occidentali. Il suo dovrebbe essere la loro zona di occupazione, senza ottenere in cambio alcun vantaggio. Tutto ciò ridurrebbe a una ritirata dell'impero sovietico che oggi si estende, grazie allo stato satellitare della Germania orientale, fino sull'Elba e che dovrebbe ripiegare sui confini polacchi. La riluttanza a compiere questa ritirata è proprio l'elemento che ha impedito finora un accordo sulla Germania. Mosca, a quanto pare, non ha cambiato idea dai giorni della conferenza di Londra tenuta nel 1947. Il suo obiettivo quando parla di unificazione tedesca è ben diverso: la Russia spera di attirare gli occidentali in una forte trappola in modo da permettere il suo intervento decisivo per la sovietizzazione della Germania intera.

L'articolo della «Pravda» fa pensare che la nota occidentale sarà respinta. Può darsi naturalmente che Mosca non accetterebbe le proposte; suggerisce cioè di indire una conferenza a quattro con un diverso ordine del giorno. Ne seguirà, se mai, uno scambio di note, che durerà qualche tempo. Già se ne è parlato per il passato senza approdare a risultati di sorta. Può anche darsi che Mosca proposti un incontro dei capi di Stato. Tutto questo sembra dimostrare la verità della tesi sostenuta dai laburisti secondo cui

la proposta di Washington non costituisce alcun progresso sulla via della distensione e che sarebbe stato meglio seguire la strada additata da Churchill l'11 maggio. In quel famoso discorso il Primo Ministro aveva detto che Churchill cercava di incontro tra i Capi di Stato senza fissare prima un ordine del giorno per evitare tutte le sottigliezze giuridiche in cui sono naufragati finora i tentativi di giungere a un accordo.

Secondo la tesi laburista il partito conservatore ha approfittato della malattia del suo capo per gettarsi a mare la politica. E questa, se mai, una vecchia tendenza dei conservatori inglesi che già più volte per il passato cercarono di mettere i bastoni nelle ruote quando Churchill cercava di svolgere la sua politica. «Niente paura», ha detto un oratore socialista — «noi salveremo il Primo Ministro dall'ostilità del suo stesso partito, lo abbiamo appena l'appoggio della opposizione conservatrice, mentre il suo partito lo osteggia. I laburisti dimenticano tuttavia nella loro critica due fatti: la malattia di Churchill e l'opposizione conservatrice, mentre il suo partito lo osteggia. I laburisti dimenticano tuttavia nella loro critica due fatti: la malattia di Churchill e l'opposizione conservatrice, mentre il suo partito lo osteggia. I laburisti dimenticano tuttavia nella loro critica due fatti: la malattia di Churchill e l'opposizione conservatrice, mentre il suo partito lo osteggia.



LOTTA AL CONTRABBANDO: UN GROSSO AUTOTRENO CARICO DI GRANO FERMATO DALLA GUARDIA DI FINANZA A ROMA

LA MODIFICA DELLA LEGGE SULLA REGGENZA

A QUALCUNO DISPIACE l'esclusione di Margaret

Il Duca di Edimburgo, che subentra alla Principessa nell'ordine di successione, sarebbe in viso in certi ambienti per la sua origine tedesca

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

Londra, 23. Il Primo Ministro australiano ha detto che la Principessa Margaret non fu un soggetto di discussione nella recente conferenza dei primi Ministri del Commonwealth e lo ha detto in modo molto convincente. «Se ci fossimo messi ad esaminare tutte le chiacchiere che circolano sul conto di lei», ha dichiarato ai giornalisti, «non avremmo avuto tempo di parlare d'altro».

Ha ragione. Margaret è una ragazza, per così dire, in età. Sono vent'anni, di resto, che fa parlare di sé, con tutta una filza di pretendenti. C'era un tempo in cui la gente la guardava con sospetto, le ragazze che davano il regno a tante chiacchiere, ma i tempi sono cambiati. La Principessa — ha detto Menzies — è dotata di grande intelligenza, è cortese, è di buon umore, è molto simpatica. Non ha bisogno di nessuno che la difenda.

Tutta una serie di nuove voci è ora stata messa in giro dall'annuncio dato ieri dal Governo ai Comuni che si sta preparando una nuova legge circa la reggenza. Se la Regina morisse (o se venisse deposta), la reggenza non spetterà più, come ora, al Principe di Galles, ma alla nuova legge, a Margaret, bensì al Duca di Edimburgo. I pessimisti ad oltranza chiedono ora che cosa succederà se il Duca di Edimburgo morirà a sua volta, e fa un certo effetto udire tante sinistre ipotesi, enucleate una dopo l'altra, con estrema disinvolture. Fu così che in tal caso la Regina propone la Regina Madre come reggente. Margaret sarebbe dunque completamente esclusa.

Tutto questo induce a pensare che la Regina e il Governo abbiano ormai dato il loro assenso al matrimonio fra Margaret e Townsend. Il comandante, essendo divorziato, non avrebbe titoli nobiliari, non sarebbe infatti il consorte adatto a una reggente d'Inghilterra. Esonerata da tale dovere, Margaret sarebbe invece libera di seguire gli impulsi del suo cuore. I giornali americani non hanno esitato ad annunciare, dopo le dichiarazioni di ieri ai Comuni, che la Regina acconsente al matrimonio con Townsend.

Ciò, a rigor di termini, potrebbe anche essere sbagliato perché ci sono forti elementi per credere che la modifica della legge di reggenza fosse prevista anche prima del poco ortodosso amore di Margaret. Il Duca di Edimburgo pareva persona più adatta per molte ragioni. Ma è un fatto innegabile che il modo con cui l'annuncio è stato dato ieri, fa ritenere un matrimonio come probabile. Il Cancelliere dello Scacchiere Butler ha parlato di sentimenti che vanno rispettati e non ha smentito l'esistenza di sentimenti. Si riferiva all'amore di Margaret, su questo non c'è dubbio. Una simile ammissione da parte di un Ministro di Gabinetto è assai indicativa. Un portavoce di Buckingham Palace ha poi smentito la notizia che il fidanzamento sarebbe imminente, ma non ha smentito tutte le altre voci circa la reciproca simpatia dei due personaggi.

Non sono mancati i giornalisti che ribellano alla intenzione di modificare la legge sulla reggenza. «Margaret viene esclusa», annunciava stamane il «Daily Express» con un titolo che pareva dicesse che Margaret è stata messa in castigo. L'editoriale del quotidiano sostiene che è imprudente modificare la linea di successione per quel che si guarda la reggenza. E dice che Margaret

possiede tutte le qualità necessarie per succedere, sia pure in forma provvisoria e senza il titolo, alla Sovrana.

Questa presa di posizione ha tutta l'aria di non essere tanto dettata da amore per Margaret (a lei se mai fa piacere non c'è dubbio, sposare Townsend, che non salverà i diritti su una reggenza molto improbabile), quanto da una forte obiezione contro il Duca di Edimburgo. Perché? E' difficile scrutare nei segreti di Corte. Ma potrebbe trattarsi di un qualche rimando di antica diffidenza dei nazionalisti inglesi contro la famiglia dei Mountbatten. Il nonno di Filippo era il principe Luigi di Battenberg e apparteneva a una famiglia germanica tedesca. Solo nel 1918, giovanotto, egli s'era fatto cittadino inglese per entrare nella Marina britannica. Il Principe d'Assia, in cui egli risale, non aveva fretta di lui voleva fare il marinaio. Diventò un marinaio eccellente, tanto che nel 1914, allo scoppio della guerra, era Primo Lord del mare, cioè comandante della flotta inglese. Ma una rabbiosa campagna lo costringe a dare le dimissioni, mettendo in dubbio (certamente a torto) la sua lealtà verso l'Inghilterra, a torto, come si è visto, e a torto, come si è visto, e a torto, come si è visto.

Sarebbe un curioso destino se il nipote Filippo dovesse divenire il Reggente di quella

Nazione che tanto adorò il nonno. E' bene ricordare che Churchill poneva piena fiducia nel principe Luigi di Battenberg; fu lui a fare il Primo Lord del mare, quando era Ministro della Marina (o, come si dice in Inghilterra, Primo Lord dell'Ammiragliato).

P. O.

DAI PRINCIPI TORLONIA ALL'ONOREVOLE DI VITTORIO

I nomi più noti di Roma spulciati negli elenchi delle tasse

I nobili nettamente battuti dai magnati industriali e dai divi del cinema - Totò in testa ai suoi colleghi - I leaders socialisti: Nenni è più ricco di Saragat

Roma, 23. Dietro il Campidoglio, sulla via del mare, sorge una casa di un grande edificio che è meta ogni giorno di una marea di gente. E' quello dove hanno sede gli uffici dell'Assessorato ai tributi. E' qui che in un lunghissimo corridoio, su altrettanti lunghi tavolini, sono posti, in file ordinate, schedari, elenchi che con mezzi nuovissimi e ragionati l'Assessorato ha preparato per rendere di pubblica ragione quanto i romani, dai più modesti, debbono pagare di Comune per la famosa imposta di famiglia.

Gli occhi attenti di migliaia di elenchi di persone scorrono quegli elenchi alla ricerca del loro nome, aiutandosi con l'indice della mano. E se qualcuno non va, è pronto un gruppo di solerti funzionari che con squisita gentilezza vi danno le più ampie spiegazioni, vi dimostrano, dati alla mano, l'entità delle misure, vi assistono, se non ne siete rimasti eccessivamente convinti, che l'Amministrazione comunale per essa l'ufficio tributario, non ha, nella maggior parte dei casi, calcolato la mano, né tassare il cittadino, purché questi non abbia tentato nelle sue denunce di nascondere la reale consistenza dei suoi redditi.

E in quella ridda di cifre e di nomi, ci siamo avventurati per estrarre da quegli elenchi e da quei volumi ciò che di più interessante essi potevano offrire. Quanto hanno denunciato gli industriali, gli artisti, i cineasti, i principi, i

professionisti, gli uomini politici più in vista che risiedono ufficialmente nella capitale? E' questa la domanda che ci eravamo posti ed alla quale abbiamo tentato di dare una risposta per soddisfare la curiosità dei lettori, ormai abituati a leggere quasi ogni giorno sui giornali e sulle riviste i loro nomi o a vederli i loro volti sullo schermo cinematografico.

I principi Torlonia, dunque, saranno quelli che pagheranno di Comune il tributo più forte: il loro imponibile è di 800 milioni. Don Filippo Doria pagherà invece per 30 milioni. Il principe Odescalchi per 34 milioni, Lancellotti e Altieri per 25 milioni ciascuno.

Ma delle indicazioni che i dati ci forniscono i nobili risultano nettamente battuti dai magnati e dai divi del cinema. Gli eredi del conte Arnaldo, che fa proprietario di stabilimenti chimici e tipografici, hanno un patrimonio di 180 milioni, con un imponibile di 20 milioni. Gli Scialoja, proprietari dei famosi stabilimenti cinematografici, 95 milioni. I Vasselli, annoverati tra i più forti appaltatori per la costruzione e la manutenzione di strade e di opere edilizie in genere, hanno complessivamente oltre 400 milioni di patrimonio. I Bultroni, proprietari delle note paste alimentari, 120 milioni. I Serenone farmaceutici da cui esce la «Bioplastina», 85. Gli Zingone eredi di Genovese e di Francesco, proprietari nella capitale dei grandi magazzini che «Vestono tutta Roma», complessivamente 81 milioni. L'editore Tullio per 30 milioni. I Rossetti, editori edili, 25; gli Zeppieri, che gestiscono la maggior parte delle autostrade del Lazio, 30; l'impresa di costruzioni di viale Mazzini, 30, ed infine, l'ultimo nella graduatoria, il sen. Teresio Guglielmino, con i suoi 16 milioni accertati.

E passiamo ora al mondo del cinema. In testa troviamo Totò, il secondo principe del cinema di Curtis, con 80 milioni, anch'essi accertati; Anna Magnani, l'«Annarella nostra», con 30 milioni; Amadeo Benati, con 15 milioni; il regista Rosellini, con 29 milioni; Tino Scotti, con 11; Gina Lollobrigida, con 8 milioni e 600 mila lire; ed infine, l'ultimo nella graduatoria, il sen. Teresio Guglielmino, con i suoi 16 milioni accertati.

Tra professionisti Tav. Carnetelli è quello che ha il maggior imponibile accertato: 59 milioni; ed iscrizioni professionali per 7 milioni e 500 mila lire; il prof. Caronia, il noto pediatra, ha invece un reddito di 14 milioni; il prof. Frugoni, medico clinico, è stato iscritto provvisoriamente per 5 milioni; lo scrittore Carlo Levi, per 809 mila lire; l'avv. Scipio, presidente anche del Consiglio provinciale, per 4 milioni di reddito.

Tra le personalità politiche abbiamo infine: il Ministro Campitelli, presidente della Casa del Mezzogiorno, che ha denunciato 10 milioni; il Presidente del Consiglio De Gasperi 8 milioni e mezzo; l'ex senatore Angelillo, proprietario del teatro di un grande stabilimento

ASCOLTATO IL TESTE PRINCIPALE PER CORBISIERO

Il vecchio sacerdote interrogato a Ponza

Don Aniello Conte conferma che il Manzi prima di morire confessò, pentito, il suo delitto

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

Isola di Ponza, 23. Per il proseguimento del processo di revisione per l'ergastolo Corbisiero, la Corte d'assise d'appello di Napoli, si è recata a Ponza, ove è giunta poco dopo le 13 con un mezzo messo a disposizione della Marina militare. Si è dovuto infatti interrogare, a domicilio, date le sue precarie condizioni di salute, don Aniello Conte, il teste più importante del processo, il sacerdote al quale nel 1936 il computato Enrico Manzi confessò in punto di morte l'innocenza del Corbisiero.

La Corte si è recata in località Conti, ove abita in una povera casa sulla collina, il vecchio sacerdote che ora conta 87 anni e che fu già capellano del carcere di Santo Stefano ove il Manzi scontava la sua pena. L'interrogatorio ha avuto inizio alle 14.30 circa. Il teste, adeguato su una poltrona (ha il braccio sinistro e la gamba destra immobilizzati da una paralisi) ha reso la sua deposizione, confermando quanto già da lui precedentemente detto dal 1937 ad oggi. «Manzi — ha detto don Aniello Conte al Presidente —

mi disse che Corbisiero era innocente, ma che non voleva dirlo ai giudici per timore della pena di morte. Della innocenza del Corbisiero, mi parlarono anche altri detenuti che erano al corrente della triste faccenda».

Proseguendo nella sua deposizione, il sacerdote ha detto che il Manzi, che si dimostrava pentitissimo del delitto commesso, e che era diventato molto religioso, lo pregò di rendere pubblica, ma soltanto dopo la sua morte, la sua confessione, che scagionava dalle gravissime accuse Carlo Corbisiero. Ciò che don Aniello Conte fece, non appena ebbe notizia della morte di Enrico Manzi, avvenuta nel manicomio giudiziario di Napoli.

Il sacerdote ha poi aggiunto di aver conosciuto Carlo Corbisiero nel periodo di detenzione che questi trascorse a Santo Stefano; l'ergastolano protestava sempre la sua innocenza, e si dimostrava indifferente al fatto di essere in carcere. «Non sarebbe stata resa giustizia. Con la deposizione di don Aniello Conte ha avuto termine l'escussione dei testi. Nella



LA MOVIMENTAZIONE SCENA DI UN CONFLITTO FRA POLIZIA E DIMOSTRANTI A CALCUTTA, IN OCCASIONE DELLE RECENTI MANIFESTAZIONI DELLA POPOLAZIONE CONTRO L'AUMENTO DELLE TARIFFE DEL TELAM. I DIMOSTRANTI HANNO AGGREDITO LE FORZE DELL'ORDINE CON BOMBE INCENDIARIE DI FABBRICAZIONE DOMESTICA E CON SASSE



LA MOVIMENTAZIONE SCENA DI UN CONFLITTO FRA POLIZIA E DIMOSTRANTI A CALCUTTA, IN OCCASIONE DELLE RECENTI MANIFESTAZIONI DELLA POPOLAZIONE CONTRO L'AUMENTO DELLE TARIFFE DEL TELAM. I DIMOSTRANTI HANNO AGGREDITO LE FORZE DELL'ORDINE CON BOMBE INCENDIARIE DI FABBRICAZIONE DOMESTICA E CON SASSE

UN REATTORE ITALIANO IN FRANCIA si abbatte su una fattoria incendiandola

Il pilota è deceduto sul colpo - Delle tre persone sorprese in casa dal bolide di fuoco, una è morta e le altre sono rimaste gravemente ferite

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

Parigi, 23. Il tenente pilota Guido Vianini, di 26 anni, abitante a Verona, è rimasto oggi ucciso in una sciagura aerea verificatasi nel villaggio di Condesiat, a 15 chilometri dalla città di Bourges-Presses. Nell'incidente una donna, la signora Girard, è morta mentre il marito, di quest'ultima, signor Girard, e un nipote, Roger Doumont, sono rimasti gravemente feriti. La sciagura è avvenuta poco dopo mezzogiorno.

Un gruppo di otto apparecchi a reazione italiani, tipo «Thunderjet», partiti da Verona alle ore 10.45 e diretti a Chaumont per prendere parte alla manovra «Corentea», organizzata dal Comando delle Forze alleate in Europa, sorvolava poco dopo mezzogiorno

il Dipartimento dell'Ain, a oriente di Lione. Il cielo era carico di nubi basse e coperte. Nel momento in cui l'apparecchio precipitava con un sibilo sinistro e assordante, i coniugi Girard, affascinati dal volo, mentre si trovava al di sopra del villaggio di Condesiat, l'apparecchio è andato a colare contro un avvallamento del terreno e dopo aver letteralmente falciato un albero di 30 centimetri di diametro, si è abbattuto sul tetto di una fattoria incendiandola. Finalmente l'apparecchio si è frantumato in un campo, rimanendo interamente carbonizzato. Al momento dell'incidente l'aereo aveva ancora a bordo una riserva di benzina di quattromila litri.

Le cause del disastro non sono state ancora accertate ma, come abbiamo detto, esso sembra dovuto alla scarsa visibilità e al cielo basso e coperto. Nel momento in cui l'apparecchio precipitava con un sibilo sinistro e assordante, i coniugi Girard, affascinati dal volo, mentre si trovava al di sopra del villaggio di Condesiat, l'apparecchio è andato a colare contro un avvallamento del terreno e dopo aver letteralmente falciato un albero di 30 centimetri di diametro, si è abbattuto sul tetto di una fattoria incendiandola. Finalmente l'apparecchio si è frantumato in un campo, rimanendo interamente carbonizzato. Al momento dell'incidente l'aereo aveva ancora a bordo una riserva di benzina di quattromila litri.

tamente hanno domato l'incendio che dal tetto stava propagandosi alla fattoria, evitando così danni maggiori.

Gli altri sette apparecchi della squadriglia subito dopo l'incidente sono atterrati sul campo d'aviazione di Bron. Sul luogo del disastro si sono recati il comandante del campo di Bron, Daubigny, il Prefetto dell'Ain, signor Colavert, accompagnato dal segretario generale della Prefettura e il comandante della gendarmeria di Bron. Il pilota è deceduto sul colpo e il suo corpo è stato estratto carbonizzato dai resti dell'apparecchio.

L'esplosione del «Thunderjet» è stata così violenta che i rottami sono stati trovati a un chilometro di distanza dal luogo della sciagura.

BRUNO ROMANI

PREVISIONI DEL TEMPO

L'Italia continua ad essere interessata da un campo di alte pressioni. Cielo da nuvoloso a coperto con probabili rovesci su tutto l'arco alpino. Da poco nuvoloso e sereno sulle restanti regioni della penisola e sulle isole. Temperatura in lieve diminuzione. Massi ovunque da calmi a poco mosci.

Temperature minime e massime: Roma 12, 31; Torino 17, 26; Milano 12, 24; Venezia 20, 29; Genova 20, 22; Bologna 19, 24; Pisa 18, 30; Firenze 16, 33; Perugia 20, 31; Ancona 21, 28; Bari 17, 28; Potenza 16, 24; Palermo 25, 29; Catania 20, 31; Sassari 19, 30; Cagliari 18, 25; Campobasso 16, 24.

DAI PRINCIPI TORLONIA ALL'ONOREVOLE DI VITTORIO

I nomi più noti di Roma spulciati negli elenchi delle tasse

I nobili nettamente battuti dai magnati industriali e dai divi del cinema - Totò in testa ai suoi colleghi - I leaders socialisti: Nenni è più ricco di Saragat

Roma, 23. Dietro il Campidoglio, sulla via del mare, sorge una casa di un grande edificio che è meta ogni giorno di una marea di gente. E' quello dove hanno sede gli uffici dell'Assessorato ai tributi. E' qui che in un lunghissimo corridoio, su altrettanti lunghi tavolini, sono posti, in file ordinate, schedari, elenchi che con mezzi nuovissimi e ragionati l'Assessorato ha preparato per rendere di pubblica ragione quanto i romani, dai più modesti, debbono pagare di Comune per la famosa imposta di famiglia.

Gli occhi attenti di migliaia di elenchi di persone scorrono quegli elenchi alla ricerca del loro nome, aiutandosi con l'indice della mano. E se qualcuno non va, è pronto un gruppo di solerti funzionari che con squisita gentilezza vi danno le più ampie spiegazioni, vi dimostrano, dati alla mano, l'entità delle misure, vi assistono, se non ne siete rimasti eccessivamente convinti, che l'Amministrazione comunale per essa l'ufficio tributario, non ha, nella maggior parte dei casi, calcolato la mano, né tassare il cittadino, purché questi non abbia tentato nelle sue denunce di nascondere la reale consistenza dei suoi redditi.

E in quella ridda di cifre e di nomi, ci siamo avventurati per estrarre da quegli elenchi e da quei volumi ciò che di più interessante essi potevano offrire. Quanto hanno denunciato gli industriali, gli artisti, i cineasti, i principi, i

professionisti, gli uomini politici più in vista che risiedono ufficialmente nella capitale? E' questa la domanda che ci eravamo posti ed alla quale abbiamo tentato di dare una risposta per soddisfare la curiosità dei lettori, ormai abituati a leggere quasi ogni giorno sui giornali e sulle riviste i loro nomi o a vederli i loro volti sullo schermo cinematografico.

I principi Torlonia, dunque, saranno quelli che pagheranno di Comune il tributo più forte: il loro imponibile è di 800 milioni. Don Filippo Doria pagherà invece per 30 milioni. Il principe Odescalchi per 34 milioni, Lancellotti e Altieri per 25 milioni ciascuno.

Ma delle indicazioni che i dati ci forniscono i nobili risultano nettamente battuti dai magnati e dai divi del cinema. Gli eredi del conte Arnaldo, che fa proprietario di stabilimenti chimici e tipografici, hanno un patrimonio di 180 milioni, con un imponibile di 20 milioni. Gli Scialoja, proprietari dei famosi stabilimenti cinematografici, 95 milioni. I Vasselli, annoverati tra i più forti appaltatori per la costruzione e la manutenzione di strade e di opere edilizie in genere, hanno complessivamente oltre 400 milioni di patrimonio. I Bultroni, proprietari delle note paste alimentari, 120 milioni. I Serenone farmaceutici da cui esce la «Bioplastina», 85. Gli Zingone eredi di Genovese e di Francesco, proprietari nella capitale dei grandi magazzini che «Vestono tutta Roma», complessivamente 81 milioni. L'editore Tullio per 30 milioni. I Rossetti, editori edili, 25; gli Zeppieri, che gestiscono la maggior parte delle autostrade del Lazio, 30; l'impresa di costruzioni di viale Mazzini, 30, ed infine, l'ultimo nella graduatoria, il sen. Teresio Guglielmino, con i suoi 16 milioni accertati.

E passiamo ora al mondo del cinema. In testa troviamo Totò, il secondo principe del cinema di Curtis, con 80 milioni, anch'essi accertati; Anna Magnani, l'«Annarella nostra», con 30 milioni; Amadeo Benati, con 15 milioni; il regista Rosellini, con 29 milioni; Tino Scotti, con 11; Gina Lollobrigida, con 8 milioni e 600 mila lire; ed infine, l'ultimo nella graduatoria, il sen. Teresio Guglielmino, con i suoi 16 milioni accertati.

Tra professionisti Tav. Carnetelli è quello che ha il maggior imponibile accertato: 59 milioni; ed iscrizioni professionali per 7 milioni e 500 mila lire; il prof. Caronia, il noto pediatra, ha invece un reddito di 14 milioni; il prof. Frugoni, medico clinico, è stato iscritto provvisoriamente per 5 milioni; lo scrittore Carlo Levi, per 809 mila lire; l'avv. Scipio, presidente anche del Consiglio provinciale, per 4 milioni di reddito.

Tra le personalità politiche abbiamo infine: il Ministro Campitelli, presidente della Casa del Mezzogiorno, che ha denunciato 10 milioni; il Presidente del Consiglio De Gasperi 8 milioni e mezzo; l'ex senatore Angelillo, proprietario del teatro di un grande stabilimento

DAI PRINCIPI TORLONIA ALL'ONOREVOLE DI VITTORIO

I nomi più noti di Roma spulciati negli elenchi delle tasse

I nobili nettamente battuti dai magnati industriali e dai divi del cinema - Totò in testa ai suoi colleghi - I leaders socialisti: Nenni è più ricco di Saragat

Roma, 23. Dietro il Campidoglio, sulla via del mare, sorge una casa di un grande edificio che è meta ogni giorno di una marea di gente. E' quello dove hanno sede gli uffici dell'Assessorato ai tributi. E' qui che in un lunghissimo corridoio, su altrettanti lunghi tavolini, sono posti, in file ordinate, schedari, elenchi che con mezzi nuovissimi e ragionati l'Assessorato ha preparato per rendere di pubblica ragione quanto i romani, dai più modesti, debbono pagare di Comune per la famosa imposta di famiglia.

Gli occhi attenti di migliaia di elenchi di persone scorrono quegli elenchi alla ricerca del loro nome, aiutandosi con l'indice della mano. E se qualcuno non va, è pronto un gruppo di solerti funzionari che con squisita gentilezza vi danno le più ampie spiegazioni, vi dimostrano, dati alla mano, l'entità delle misure, vi assistono, se non ne siete rimasti eccessivamente convinti, che l'Amministrazione comunale per essa l'ufficio tributario, non ha, nella maggior parte dei casi, calcolato la mano, né tassare il cittadino, purché questi non abbia tentato nelle sue denunce di nascondere la reale consistenza dei suoi redditi.

E in quella ridda di cifre e di nomi, ci siamo avventurati per estrarre da quegli elenchi e da quei volumi ciò che di più interessante essi potevano offrire. Quanto hanno denunciato gli industriali, gli artisti, i cineasti, i principi, i

SI INFITTSCE IL MISTERO dello scandalo alle corse

Il proprietario dei due cavalli si è presentato alla polizia

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

Londra, 23. Maurice William è il proprietario dei due cavalli che furono scambiati all'ultimo momento per compiere una sensazionale truffa in una corsa di Bath. La polizia lo cercò invano fino a ieri, ieri egli è emerso da Brighton, dove dice, era in vacanza ed è andato a Scotland Yard di sua volontà per fare dichiarazioni. Non sappiamo perché non abbia compiuto prima questo gesto volontario. Sappiamo solo che oggi egli si è dichiarato assai soddisfatto. Tutto va nel migliore dei modi ha detto ai giornalisti.

William è un uomo massiccio, che non fuma e succhia caramelle. Commercia in tappezzerie, possiede cavalli e possiede un ufficio di scommesse. Rifiuta di parlare della corsa di Bath con i giornalisti se non in presenza del suo avvocato, è sempre avvocato, purtroppo, è sempre

assente. E' un tifoso di calcio, ed è capace di aspettare ore e ore negli spalti per scommettere qualche parola con i giocatori dell'Arsenal.

Ma c'è un mistero. Un bottegaio che prima di lui possedeva l'agenzia di scommesse, dice di non conoscerlo. Egli assicura di aver venduto l'impresa a un Maurice William che aveva una faccia completamente diversa. La polizia non si pronuncia.

C'è un secondo mistero. Si capisce che i truffatori abbiano voluto scambiare i cavalli all'ultimo momento per vincere la corsa di Bath. Quel truffatore che erano sul campo a Bath lo fecero nella speranza di poter subito intascare, seduta stante, le vincite e poi sguagliarsela. Tutto sommato pare che trentotto persone siano coinvolte. Il capo della banda deve aver avuto a sua disposizione, per organizzare il colpo, circa trentacinque milioni di lire.

P. O.

33988 46055 1